

**Fra:** Jesper Werdelin Simonsen <jws@forskningsradet.no>  
**Sendt:** 6. september 2015 22:44  
**Til:** servicetorget  
**Emne:** Ad arkivsak 15/1499 Lilleskagveien - 30/5 - søknad om byggetillatelse for vei  
**Vedlegg:** Stor ståhei om liten vei - leserinnlegg.pdf

Vi viser til arkivsak 15/1499 Lilleskagveien - 30/5 - søknad om byggetillatelse for vei.

Søknaden om bygging av vei er fremmet av grunneiene Jon Sørensen og Beate Husby. Søknad om utskilling av parsell er fremmet av kjøperne med fullmakt fra grunneierne. Én av de tre kjøperne er min ektefelle, Lise Bergan.

Siden det har kommet fram en rekke uriktige opplysninger om tiltakets art og omfang, ber vi om at mitt innlegg i Øyene 20/8 (vedlagt) og denne e-posten tas med i sakspapirene og videresendes til medlemmene av Hovedutvalg for plan og miljø.

Etter mitt innlegg i Øyene 20/8 er jeg blitt imøtegått av Arnfinn Hafsteen i et innlegg i Øyene 3/9. Dette innlegget er også sendt til kommunene og følger saken. I Arnfinn Hafsteens innlegg gjentas en rekke uriktige påstander, som jeg med denne e-posten ønsker å avsanne:

1. At jeg skal ha uttrykt "at groproblemene på Hvasser enkelt kan løses gjennom anlegg av veier og parkeringsplasser". **Dette har jeg aldri sagt, og det mener jeg selvsagt heller ikke.**
2. At vår veirett over parsellen er "urealistisk tøv" og at vi har adkomst "via regulert sti". **Dette er feil.** Adkomsten til vår eiendom er regulert av tinglysning: over det aktuelle området (grunnbokblad 3436, tinglyst 4. november 1959). Det er videre ukjent for meg at kommunen bruker begrepet "regulert sti". Turkartet for Tjøme, som vi har fått av kommunen, har imidlertid tegnet en sti gjennom det aktuelle området fra nåværende vei fram til vår eiendom.
3. At den opprinnelige planen ville innebære "sprengning av feil, omfattende drenering i sumpområdet med gravearbeid og tilførsel av flere titals lastebil-lass med fyllmasse". Dette lå overhodet ikke i den opprinnelige planen (og heller ikke i den endrede planen), men ble skrevet inn av Arnfinn Hafsteen i underskriftaksjonen han igangsatte. **Påstandene var og er ikke sanne,** men kan være årsaken til at flere naboer sluttet opp om Hafsteens underskriftaksjon.
4. At veien vil "undergrave en 50 års vei- og parkeringstradisjon for Hvasser Nord". **Dette er også feil.** Tradisjonen består i at man i perioden 1. juli-10. august parkerer utenfor området (på et areal leid av kommunen), og ellers kan kjøre inn til eller nærmere sine hytter. Det vil fortsatt være situasjonen også med en forlengelse av nåværende vei.

Det framstilles som uhederlig at vi har tilpasset planene etter (1) at færre enn opprinnelig antatt ville gjøre bruk av veien og (2) at det har kommet merknader fra naboer i nabovarslingsrunden. **Dette er å snu tingene på hodet.** Det skulle da bare mangle at vi ikke tok hensyn til synspunkter fra naboer. Er det ikke derfor vi har slike nabovarslinger?

Med vennlig hilsen  
Jesper W. Simonsen